

## Verlag klankbordgroepbijeenkomst 6 juni

Wanneer	6 juni 2024, 9.00 – 11.30 (in het provinciehuis)
Onderwerp	Inhoudelijk bespreken concept-richtingsplan Update rudimentaire begroting, routekaart fase 2 en gemeenschappelijke regeling
Aanwezig	Regievoerders van gemeenten en provincie Utrecht en leden van het programmteam
Leeswijzer	Vragen en opmerkingen van klankbordgroepleden zijn <i>cursief</i> weergegeven.
Vervolg	Verlag wordt verspreid onder deelnemers en gedeeld via <a href="#">Route naar één omgevingsdienst voor heel Utrecht - Omgevingsdienst regio Utrecht (odru.nl)</a>
Bijlagen	Presentatie (separaat bestand) Overzicht vragen/opmerkingen + antwoorden over het richtingsplan (volgt).

### Welkom en opening

Eva Hillen, programmamanager, opent de bijeenkomst met een welkom en komt terug op een aantal zorgpunten die het programmteam vanuit het regievoerdersoverleg van dinsdag 4 juni heeft ontvangen.

T.a.v. de zorg dat snelheid boven zorgvuldigheid gaat en dat het proces onvoldoende ruimte biedt aan regievoerders om hun rol in de klankbordgroep goed in te kunnen vullen geeft Eva aan: “We erkennen dit en werken als programmteam ook met deze krappe planning.”

T.a.v. de vraag hoe de regievoerders kunnen zien hoe en of hun inbreng wordt meegenomen in het proces geeft Eva aan: “We krijgen vanuit vele kanten feedback, ook van bestuurders, die we snel moeten verwerken. Vandaag schrijven we alle vragen op, en als er nog vragen onbehandeld blijven dan komen we daar op een later moment schriftelijk bij jullie op terug.”

T.a.v. het te laat gestarte proces van de rudimentaire begroting: “Voor de rudimentaire begroting is de projectklankbordgroep later opgestart dan de andere projectklankbordgroepen. Dat erkennen we, we willen jullie de komende tijd voldoende gelegenheid geven om op de rudimentaire begroting te reageren.”

*Wanneer zijn documenten definitief en hebben gemeenten en provincie nog ruimte voor inbreng?*

Babette Behrens, projectleider gemeenschappelijke regeling: “Om de gemeenschappelijke regeling (GR) voor de nieuwe Omgevingsdienst Utrecht per 1 januari 2026 van kracht te laten zijn, moet je deze tijdig laten vaststellen door het gezamenlijke AB na de zomer. Dit heeft te maken met het feit dat de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen twee besluitvormingsrondes in de colleges en raden/staten voorschrijft. De eerste ronde houdt in dat de colleges die een gemeenschappelijke regeling willen treffen, het ontwerp van de regeling voor zienswijze voorleggen aan hun raden/staten. De tweede ronde houdt in dat de colleges toestemming vragen aan de raden/staten alvorens zij de regeling treffen.

Er is voor definitieve vaststelling nog voldoende ruimte voor discussies in de raad en in provinciale staten.”

*We leggen bij de bestuurder neer om te oordelen of er op dit moment nog wel sprake is van 'kwaliteit gaat voor snelheid' zoals afgesproken bij de start. Wij vinden dat dit ambtelijk niet meer aan de hand is.*

### **Samenvatting planning en proces (presentatie)**

Eva licht de planning toe aan de hand van de presentatie: "We zitten op dit moment in de periode 'aanscherpen en wegen'. Na de zomer gaan we richting besluitvorming. Afgelopen tijd zijn er veel bijeenkomsten geweest in korte tijd. We zijn nu druk bezig als programmteam met het opstellen van de eerste concepten van de stukken. Volgende week is de stuurgroep, vandaag moeten we de concept-stukken hiervoor versturen."

*Hoe verwerk je de opmerkingen vanuit de klankbordgroep als de stukken vanmiddag naar de stuurgroep moeten?*

Danielle Verkade, projectleider richtingsplan: "Die gaan we vanmiddag verwerken."

*Dat is niet mogelijk. Dan is er geen discussie meer mogelijk en kunnen wij het er ambtelijk niet meer over hebben. De rudimentaire begroting hebben we nog helemaal niet gezien.*

Eva: "Wij hebben de stuurgroep als onze opdrachtgever. Daar moeten wij de concept-stukken nu voor aanleveren en vervolgens zal de stuurgroep de concept-stukken vrijgeven voor het bespreek-AB. Als klankbordgroep konden jullie meedenken en input leveren in de afgelopen periode. We erkennen dat de planning krap is. Voor jullie als regievoeders is op 20 juni een voorbereidend vragenmoment gepland ter voorbereiding op het gezamenlijke algemeen bestuur (AB) van 27 juni."

*We willen als regievoeders graag meer ruimte in het proces om de stukken in samenhang te bespreken. Wij willen onze bestuurders goed informeren en adviseren, dat is nu heel lastig.*

*De planning is echt een knelpunt: we krijgen op 14 juni de stukken voor het bespreek-AB, en moeten die op 20 juni bespreken. Dat is te kort op elkaar, realistisch gezien hebben we dan 2-3 dagen om er met deskundigen intern over te spreken. De projectklankbordgroep voor de rudimentaire begroting komt vanmiddag bij elkaar en moet dan ter plekke op stukken die dan toegelicht worden reageren. We begrijpen niet dat de planning niet gehaald lijkt te worden en we toch doorgaan met het proces.*

Eva: "Het gesprek over de planning zullen we in de stuurgroep voeren."

*Overige reacties op de planning:*

- *Goed als de regievoeders van de stuurgroep leden een signaal geven aan hun bestuurders.*
- *Laat de optionele bijeenkomst met financieel experts en de bijeenkomst met gemeentesecretarissen en de provinciesecretaris doorgaan (die stonden als optioneel in de planning).*
- *De meeste gemeenten zullen waarschijnlijk pas in januari 2025 in de raad de besluitvorming kunnen agenderen over fase 1.*

Babette Behrens, projectleider GR: "Er zijn grosso modo vier maanden per raadsronde. Daarom loopt de besluitvorming bij deelnemers van oktober 2024 tot november 2025."

### **Richtingsplan**

De klankbordgroepleden gaan in groepjes uiteen om de vragen en opmerkingen over het concept-richtingsplan te bespreken. Alle feedback wordt opgeschreven; een selectie – te maken door het groepje – bespreken we plenair. De rest wordt later schriftelijk beantwoord door het programmateam net als nagestuurde mails met opmerkingen en vragen.

Het totaal van vragen en antwoorden (besproken in het overleg, genoteerd op de flipovervellen en later toegestuurd per e-mail door regievoerders) is te vinden in het bijgevoegde overzicht.

## **Toelichting Routekaart fase 2**

Robert Groenendijk, projectleider Routekaart fase 2, licht de stand van zaken toe: “Als we in oktober de besluitvorming hebben gehad over fase 1, dan gaan we starten met fase 2. Hiervoor hebben we een plan van aanpak nodig. Dat is de routekaart fase 2.”

“Er is een flinke waslijst aan eisen en wensen en de bedrijfsvoeringen van de ODRU en RUD Utrecht zijn nu verschillend ingericht. Er wordt onderscheid gemaakt in wat per se voor 1-1- 2026 moet, en wat we daarna doen. Bijvoorbeeld: één zaaksysteem per 2026 kan niet, ICT kan niet allemaal tegelijk maar gaat gefaseerd. In de routekaart fase 2 staat naast een toelichting per thema ook de programmaorganisatie voor die fase uitgelegd, de begroting voor fase 2 en de risico’s.”

*Dat gaat niet over risico’s van de fusie. Gaan we daar ook nog iets mee doen?*

“Die staan in de routekaart fase 1. We checken of we daarin compleet zijn.”

*Gaan we nog een aparte risicoparagraaf voor het richtingsplan maken?*

“Nee, die verzamelen we in routekaart fase 2.”

“We zijn nog bezig met de dekking van de begroting. Er loopt een aanvraag bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.”

“Per thema identificeren we de resultaten die opgeleverd moeten worden. Bijvoorbeeld een plaatsingsplan bij het thema ‘personeel’. En de onderlinge afhankelijkheden tussen de thema’s. Ook staat in de routekaart fase 2 de globale planning voor de onderwerpen die bestuurlijk of in de BOR / BLO besproken moeten worden. De negen projectgroepen gaan ieder een detailplanning maken per thema.”

*Worden de visitatierapporten meegenomen in dit plan?*

“Ja”

*Je schetst nu het instrumentele, maar de moeizaamheid van fusies gaat juist over cultuur, houding, gedrag.*

“Cultuur is benoemd in de routekaart, wat en hoe moeten we nog uitwerken. En we zijn nu al bezig. Alle nieuwe aanbestedingen doen we samen, en op allerlei plekken zijn er samenwerkingen waarbij je elkaar beter leert kennen. Ook informeel.”

“Er is inmiddels een concept van de Routekaart fase 2, die wordt volgende week in de stuurgroep besproken.”

*Blijkt uit het stuk welke impact dit gaat hebben op de bedrijfsvoering van 2025?*

“Dit hangt nauw samen met de begroting en financiering. We willen alle kosten in beeld hebben.”

*Vragen we niet te veel van de medewerkers van ODRU en RUD met dit plan? De winkel moet ook open blijven.*

“Dat beeld hebben we niet. De corebusiness van de twee diensten draait gewoon door. Het meeste werk zit aan de overheadkant. De druk op primaire medewerkers is kleiner als we bijvoorbeeld niet meteen in een nieuw zaaksysteem gaan werken.”

### **Toelichting Rudimentaire begroting**

Marcel van Steijn, projectleider Rudimentaire begroting, licht de stand van zaken en het proces toe.

“De rudimentaire begroting is klaar voor bespreking met de projectklankbordgroep vanmiddag. Daarna gaan we zaken eventueel aanpassen. De rudimentaire begroting biedt inzicht in de betaalbaarheid van de dienst, en staat helemaal los van fase 2 (financieringssystematiek, keuzes maken). De rudimentaire begroting geeft geen inzicht in kosten, wel een indicatie per deelnemer op basis van de twee huidige systematieken. Dit gebeurt op basis van het aantal afgenomen uren. In fase 2 stellen we de begroting voor 2026 op.”

“Bij de RUD zijn uitvoeringsplan en dienstverleningsovereenkomst hetzelfde en is er 1 kleine begrotingswijziging per jaar. Bij de ODRU is er verschil tussen de DVO en daadwerkelijke uitvoering, ook financieel. Om het vergelijkbaar te maken hebben we de UVP-begroting gepakt. Wij zijn gaan rekenen met de inzichten die we nu hebben. Als we niks besluiten: hoe ziet het er dan uit. We gaan ook het scenario berekenen voor als deelnemers minder afnemen. Innovatie en opleiding is meegenomen. ODRU en RUD voldoen los van elkaar al aan onder andere het uitgangspunt voor opleiding.”

*De rudimentaire begroting gaat na stuurgroep niet naar de klankbordgroep. We hebben nog niks gezien.*

“Dit bespreken we vanmiddag in de projectklankbordgroep.”

*Het punt zit hem erin, vanmiddag is de projectklankbordgroep dan moeten we alles ter plekke bespreken. Het doorleven is nog niet gebeurd. Daar zit het probleem.*

“De projectklankbordgroep heeft in principe tot 12 juni de tijd om extra te overleggen en feedback te geven.”

*De sensitiviteit aan jullie kant klopt niet. Verplaats je in de ander.*

“We hebben nog 2,5 – 3 maanden met elkaar te gaan voor de algemeen besturen gaan beslissen.”

*Ik zou graag willen dat er in de stuurgroep heel goed over deze planning wordt gesproken. Elke keer wordt gezegd, daar gaan we nog naar kijken. Maar er verandert verder niks. Dat geeft de klankbordgroep het gevoel voor spek en bonen mee te doen. Dit gevoel betreft vooral de rudimentaire begroting en de samenhang tussen de stukken.*

“De planning is steeds een punt van aandacht in de stuurgroep, maar die houdt daaraan vast. Wij hebben alternatieven voorgesteld.”

*Kunnen wij verslagen en terugkoppeling krijgen uit de Stuurgroep?*

Eva zegt toe op dit punt voor terugkoppeling te zorgen.

### **Toelichting Gemeenschappelijke regeling**

Projectleider Babette Behrens deelt de laatste stand van zaken: “Wij hebben vier bijeenkomsten met de projectklankbordgroep gehad. We begonnen met: welke uitgangspunten kennen we al, waar moeten we iets mee. Aan de hand daarvan heeft Proof een concept-ontwerp-GR gemaakt. Deze is afgelopen dinsdag besproken, en één lid van de projectklankbordgroep heeft schriftelijk gereageerd. Het concept leggen we nu voor aan de stuurgroep. De concept-oplegnotitie ligt nu bij projectklankbordgroep. Er zijn nog een paar punten die we ter bespreking in de stuurgroep voorleggen. Na het bespreek-AB is er nog een schriftelijke ronde, en vervolgens een projectklankbordgroep voordat we de besluitvorming gaan voorbereiden voor 17 oktober.”

### **Afsluiting**

Eva bedankt iedereen voor de tijd en de inbreng.

---